



## AVIZ

**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului  
pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a  
Guvernului nr.66/1997 privind scutirea de la plata impozitelor  
pe salarii și/sau venituri realizate de consultanții străini  
pentru activitățile desfășurate în România  
în cadrul unor acorduri de împrumut**

Analizând proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/1997 privind scutirea de la plata impozitelor pe salarii și/sau venituri realizate de consultanții străini pentru activitățile desfășurate în România în cadrul unor acorduri de împrumut, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.213 din 15.12.1999,

## **CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență cu următoarele observații și propuneri:**

1. Obiectul de reglementare al proiectului în constituie modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/1997 privind scutirea de la plată a impozitelor pe salarii și/sau pe venituri realizate de consultanți străini pentru activitățile desfășurate în România în cadrul unor acorduri de împrumut.

În raport cu procedura de legiferarea aleasă de Guvern, semnalăm că în Nota de fundamentare nu este precizat explicit în ce constă urgența și situația excepțională care să motiveze această procedură prevăzută de art.114 alin.(4) din Constituția României, în sensul principiilor statuate prin Decizia nr.65/1995 a Curții Constituționale, potrivit cărora ordonanța de urgență se legitimează pe **necesitatea și urgența**

reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Credem că era preferabilă includerea acestui proiect printre domeniile în care Guvernul a solicitat Parlamentului abilitarea de a emite ordonanțe, pentru că nu se întrevăd asemenea motive de natură a leza grav un interes public. Dacă totuși există un caz excepțional el trebuie demonstrat și justificat.

2. Din cuprinsul proiectului rezultă că acesta vizează doar completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/1997, nu și modificarea acesteia.

În această situație, se impune eliminarea expresiilor "modificarea și" din titlul proiectului și "se modifică și" din cuprinsul părții dispozitive a articolului unic din proiect, iar pentru finalul părții dispozitive a articolului unic din proiect propunem următoarea redactare:

"... se completează cu un nou alineat, cu următorul cuprins".

3. Ca observații de redactare, sugerăm următoarele:

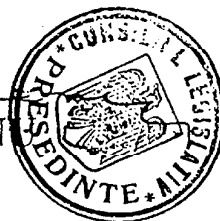
a) În titlul proiectului și în cuprinsul articolului unic, propunem eliminarea virgulei care precede prepoziția "privind" și introducerea prepoziției "pe" înainte de cuvântul "venituri", în vederea redării cu exactitate a titlului actului normativ ce face obiectul intervenției legislative.

b) În mod corect, în cuprinsul preambulului este necesară scrierea cu literă mică a cuvântului "Ordonanță", care aici nu exprimă un nume propriu.

c) La articolul unic recomandăm o schimbare în topica frazei, în sensul plasării sintagmei "publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.294 din 29 octombrie 1997" după redarea titlului Ordonanței de urgență a Guvernului nr.66/1997.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București

Nr. 1335/22.12.1999